

INFORMACJA
W SPRAWIE ZARZĄDZENIA PRZERWY W CZYNNOŚCIACH SŁUŻBOWYCH
BOGDANA ŚWIĘCZKOWSKIEGO ORAZ BARTŁOMIEJA SOCHAŃSKIEGO
NA PODSTAWIE
ART. 130 USTAWY - PRAWO O USTROJU SĄDÓW POWSZECHNYCH

Podstawa prawna zarządzenia przerwy w czynnościach służbowych sędziego TK

1. Zgodnie z art. 130 Prawa o ustroju sądów powszechnych (u.s.p.), który poprzez odesłania (zawarte w art. 19 o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego oraz art. 10 § 1 ustawy o Sądzie Najwyższym) ma zastosowanie do sędziów Trybunału Konstytucyjnego, jeżeli ze względu na rodzaj czynu dokonanego przez sędziego powaga sądu lub istotne interesy służby wymagają natychmiastowego odsunięcia sędziego od wykonywania obowiązków służbowych, właściwy organ może zarządzić natychmiastową przerwę w czynnościach służbowych sędziego na okres do miesiąca.

Działania stanowiące przyczynę zawieszenia w czynnościach

2. Po pierwsze, osoby pełniące obowiązki Prezesa i Wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego (TK) poprzez swoje działania uniemożliwiły prawidłowe zwołanie Zgromadzenia Ogólnego TK z udziałem wszystkich prawidłowo wybranych przez Sejm sędziów TK, którzy złożyli ślubowanie wobec prezydenta, w celu uchwalenia projektu planu wydatków TK na 2027 rok. Takie działanie zagraża funkcjonowaniu TK poprzez całkowity brak finansowania jego działalności, kluczowej z perspektywy ochrony praw Obywaterek i Obywateli Rzeczypospolitej.
3. Po drugie, osoby pełniące obowiązki Prezesa i Wiceprezesa TK w sposób nieprawidłowy i sprzeczny z ustawą wyznaczały składy rozpatrujące sprawy w TK. W tym zakresie prokuratura prowadzi postępowanie przygotowawcze. Nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim manipulowania składami, polegającymi na arbitralnym doborze sędziów rozstrzygających sprawy, ale także sędziów sprawozdawców w danej sprawie, jak również na nieuwzględnieniu przy wyznaczaniu składów oraz sprawozdawców prawidłowo wybranych sędziów TK.
4. Po trzecie, osoby pełniące obowiązki Prezesa i Wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego od kwietnia 2026 roku nie dopuszczają do orzekania sędziów prawidłowo wybranych przez Sejm w 2026, którzy złożyli ślubowanie wobec Prezydenta, co stanowi także naruszenie postanowienia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 5 maja 2026 roku. Skutkiem niedopuszczania do orzekania sędziów jest wadliwość wyznaczenia każdego

składu od dnia 9 kwietnia 2026 roku. Także w tym zakresie prokuratura prowadzi postępowanie przygotowawcze.

5. Powyższe działania osób pełniących funkcję Prezesa i Wiceprezesa TK, wraz z innymi działaniami wymienionymi bardziej szczegółowo w zarządzeniu o przerwie w czynnościach służbowych z 30 października 2026 r., stanowią rażące naruszenie prawa oraz interesów służby, co wymaga natychmiastowego odsunięcia Bogdana Świączkowskiego oraz Bartłomieja Sochańskiego od wykonywania obowiązków służbowych.

Wyjaśnienie czynności zarządzenia przerwy w czynnościach służbowych

6. Regulacja zawarta w art. 130 § 2 u.s.p. nakazuje przyjąć, że to podmiot inny niż prezes (odpowiednio inny niż wiceprezes) zarządza przerwę w czynnościach służbowych prezesa i wiceprezesa, co stanowi odzwierciedlenie ogólnej zasady prawa, że nikt nie może być sędzią we własnej sprawie.
7. Stanowi to potwierdzenie braku kompetencji osób pełniących funkcję Prezesa i Wiceprezesa do podejmowania jakichkolwiek czynności we własnej sprawie oraz zabezpiecza realizację trybu związanego z ewentualną odpowiedzialnością prawną tych osób.
8. Ta sama argumentacja uzasadnia twierdzenie, że osoby, które swoją legitymację czerpią od osoby, której wniosek dotyczy, nie są upoważnione do dokonywania czynności dotyczącej tej osoby. W tej sytuacji uniemożliwia to upoważnienie przez osobę pełniącą funkcję Prezesa kogokolwiek do wykonywania funkcji Prezesa, co z mocy prawa oznacza, że osobą jednoznacznie i wyłącznie upoważnioną do zastępowania Prezesa jest osoba, o której mowa w art. 12 ust. 4 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (tj. sędzia o najdłuższym stażu).
9. Konsekwencją konstytucyjnych zasad, że wszyscy są równi wobec prawa (art. 32 ust. 1 Konstytucji) oraz że każdy ma obowiązek przestrzegania prawa (art. 83 Konstytucji) jest konieczność uniknięcia sytuacji, w której określone osoby nie ponosiłyby odpowiedzialności za swoje czyny. Jednocześnie nieodzowne jest, by regulacje służące prawidłowemu działaniu organu konstytucyjnego były efektywne. Czyni to niezbędnym ustalenie osoby kompetentnej do zastosowania co do Prezesa i Wiceprezesa TK przepisów realizujących powyższe zasady.

Osoba mogąca zarządzić przerwę w czynnościach Prezesa i Wiceprezesa TK

10. Wobec wyłączenia osób pełniących funkcje Prezesa i Wiceprezesa od działania we własnej sprawie (oraz osób mających upoważnienie pochodzące od tych wyłączonych osób), zgodnie z art. 11 ust. 2 w zw. z art. 12 ust. 4 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym kompetencje ustawowe do zastępowania Prezesa w takiej sytuacji posiada **sędzia Trybunału Konstytucyjnego posiadający najdłuższy, liczony łącznie, staż pracy** (jako sędzia TK, aplikant, asesor sądu powszechnego i w administracji państwowej szczebla centralnego). Taka osoba może zarządzić natychmiastową przerwę w czynnościach służbowych sędziego na podstawie art. 130 u.s.p.
11. Sędzią o najdłuższym stażu sędziowskim w świetle art. 11 ust. 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym jest **sędzia Anna Korwin-Piotrowska** (nie jest nim sędzia Wojciech Sych, mający staż o pół roku krótszy).

Konsekwencje zarządzenia przerwy w czynnościach służbowych

12. Konsekwencjami wydanego zarządzenia o przerwie w czynnościach służbowych wobec Bogdana Świączkowskiego oraz Bartłomieja Sochańskiego na okres jednego miesiąca są:
 - **przerwa w czynnościach służbowych tych sędziów, a w konsekwencji także przerwa sprawowania przez nich funkcji Prezesa i Wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego przez okres jednego miesiąca,**
 - **kierowanie Trybunałem Konstytucyjnym przez osobę zastępującą Prezesa Trybunału Konstytucyjnego zgodnie z art. 12 ust. 4 w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, tj. przez sędziego posiadający najdłuższy staż sędziowski, którym jest sędzia Anna Korwin-Piotrowska.**