



**UCHWAŁA**  
**Rady Ławniczej Sądu Najwyższego II kadencji**  
**nr 1/2026**  
**z dnia 5 marca 2026 r.**  
**w sprawie przywrócenia konstytucyjnej Krajowej Rady Sądownictwa RP**

Rada Ławnicza Sądu Najwyższego II kadencji, żywo zainteresowana przywróceniem zgodnej z konstytucyjnymi standardami Krajowej Rady Sądownictwa, reprezentująca interesy ławników SN, którzy nie mogą być zmuszani do zasiadania w składach orzekających z osobami, niebędącymi legalnymi sędziami SN z uwagi na powołanie z udziałem gremium, które nie spełnia ww. standardów,

1. z rozgoryczeniem i stanowczo krytycznie przyjmuje weto prezydenta RP, dr. Karola Nawrockiego z dn. 19 lutego br. do *Ustawy z dnia 23 stycznia 2026 roku o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz ustawy – Kodeks wyborczy* (nr druku sejmowego 2108). Ustawa ta nie tylko stanowiła kluczowy krok w stronę przywrócenia praworządności i konstytucyjnego standardu wymiaru sprawiedliwości, w tym sądów powszechnych i Sądu Najwyższego, ale też – z uwagi na kres kadencji Krajowej Rady Sądownictwa i konieczność przeprowadzenia wyboru nowego składu tego konstytucyjnego organu państwa – była ostatnią możliwością przeprowadzenia procesu wyborczego zgodnie z ustawą zasadniczą RP. W ocenie Rady prezydent jawnie i wiarołomnie opowiedział się po stronie tych, którzy polskie prawo najwyższe w ostatniej dekadzie uporczywie i świadomie łamali kosztem swego konstytucyjnego obowiązku czuwania nad przestrzeganiem Konstytucji RP zgodnie z Jej art. 127 ust. 2 oraz własnego, złożonego przed Zgromadzeniem Narodowym ślubowania, w którym zobowiązywał się do chowania wierności postanowieniom Konstytucji w myśl Jej art. 130;

2. kategorycznie wskazuje, że wybór piętnaściorga członków Krajowej Rady Sądownictwa zgodnie z art. 187 ust. 1 pkt 2 Konstytucji RP będzie legalny jedynie wówczas, jeśli zostanie przeprowadzony w demokratyczny, transparentny, równy i niepodważalnie konkluzywny sposób spośród legalnych sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, administracyjnych i wojskowych i dokonany zostanie przez samych nieskrępowanie i samorządnie;

3. oczekuje od Ministerstwa Sprawiedliwości RP udzielenia środowiskom sędziowskim potrzebnej pomocy technicznej w przeprowadzeniu ww. wyborów z poszanowaniem odrębności i niezależności władzy sądowniczej oraz zgodnie z tradycją konstytucyjną z lat 1997–2018, zaś Sejm RP wzywa do zatwierdzenia tak dokonanego wyboru bez żadnych zmian;

4. zapowiada jednoznacznie, że odmówi uznania jakiegokolwiek gremium za legalną Krajową Radę Sądownictwa, o ile nie zostanie ono wyłonione jak wskazano powyżej, a w konsekwencji ani nie uzna sama, ani też nie będzie rekomendować ławnikom SN uznania ewentualnych nominacji nowych sędziów SN, w których powołaniu uczestniczyłyby

instytucja wyłoniona w inny niż ww. sposób lub pod jakimkolwiek innym względem niespełniająca wymogów art. 187 ust. 1 Konstytucji RP;

5. przypomina, że obecna tzw. Krajowa Rada Sądownictwa w świetle orzecznictwa krajowego, unijnego i międzynarodowego nie była legalnym organem Państwa Polskiego przewidzianym w Konstytucji RP, a nadto sprzeniewierzyła się w ostatnich dwóch kadencjach swemu podstawowemu konstytucyjnemu obowiązkowi – stania na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów (art. 186 ust. 1 Konstytucji RP).

**Uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności ośmiorga członków Rady Ławniczej SN.**

*za Radę Ławniczą SN*

*dr Andrzej Kompa  
przewodniczący RŁ SN*

**W głosowaniu uczestniczyli:**

**ŁSN Stanisław Adamski**

**ŁSN Małgorzata Figa-Tomińska**

**ŁSN dr Andrzej Kompa – przew. RŁ SN**

**ŁSN Joanna Lasko – wiceprzew. RŁ SN**

**ŁSN Sława Rafalak**

**ŁSN Monika Szafraniec**

**ŁSN Robert Szczerbaniak**

**ŁSN Przemysław Wiszniewski**