



KOMUNIKAT PRASOWY nr 195/24

Luksemburg, 27 listopada 2024 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-526/19 RENV | Nord Stream 2/Parlament i Rada

Gazociąg Nord Stream 2: Sąd oddalił skargę Nord Stream 2 na dyrektywę rozszerzającą zasady rynku wewnętrznego gazu ziemnego na gazociągi z państw trzecich

W kwietniu 2019 r. prawodawca Unii zmienił dyrektywę gazową (przez przyjęcie „dyrektywy zmieniającej”)¹ w celu zapewnienia, aby zasady mające zastosowanie do linii przesyłowych gazu łączących co najmniej dwa państwa członkowskie miały również zastosowanie w Unii Europejskiej do linii przesyłowych gazu do i z państw trzecich. Zasady te przewidują w szczególności skuteczny rozdział struktur przesyłowych od struktur wytwarzania i dostaw oraz dostęp stron trzecich do systemów przesyłowych. Jednakże, jeśli chodzi o gazociągi między państwem członkowskim a państwem trzecim wybudowane przed datą wejścia w życie dyrektywy zmieniającej, czyli przed 23 maja 2019 r., dyrektywa zmieniająca przewiduje, że **państwo członkowskie, na którego terytorium znajduje się pierwszy punkt połączenia takiego gazociągu z siecią tego państwa członkowskiego, może podjąć decyzję o odstąpieniu od stosowania wspomnianych zasad** w odniesieniu do odcinków tego gazociągu znajdujących się na jego terytorium i w jego morzu terytorialnym.

Nord Stream 2 AG, szwajcarska spółka zależna Gazpromu, jest odpowiedzialna za planowanie, budowę i eksploatację gazociągu Nord Stream 2. Zaskarżyła ona dyrektywę zmieniającą do Sądu Unii Europejskiej, który postanowieniem z 20 maja 2020 r. odrzucił tę skargę jako niedopuszczalną². Nord Stream 2 AG wniosła następnie do Trybunału Sprawiedliwości odwołanie od postanowienia Sądu. Wyrokiem z 12 lipca 2022 r.³ Trybunał orzekł, że skarga wniesiona przez Nord Stream 2 AG jest częściowo dopuszczalna: uchylił co do zasady postanowienie Sądu i przekazał mu sprawę do ponownego rozpoznania, aby orzekł co do zarzutów skargi.

Sąd **oddalił tę skargę**.

Sąd wyjaśnił, że Nord Stream 2 AG poczyniła i kontynuowała inwestycje w swój gazociąg w okresie, w którym nie posiadała żadnej pewności, że prawo Unii nie będzie miało zastosowania do jej gazociągu. Przeciwnie, Nord Stream 2 AG mogła przewidzieć, że instytucje Unii i kilka państw członkowskich, które od dawna się za tym opowiadały, będą korzystać ze swoich uprawnień w celu rozszerzenia zasad rynku wewnętrznego na gazociągi z państw trzecich, takie jak gazociąg Nord Stream 2.

Ponadto, biorąc pod uwagę stan zaawansowania prac związanych z jej gazociągiem w chwili przedstawienia przez Komisję wniosku dotyczącego dyrektywy zmieniającej w listopadzie 2017 r., Nord Stream 2 AG była w stanie przewidzieć, że nie będzie mogła skorzystać z odstępstwa przewidzianego dla gazociągów wybudowanych przed datą wejścia w życie przyszłej dyrektywy zmieniającej.

Sąd uznał również, że okoliczność, iż Nord Stream 2 AG nie może skorzystać z tego odstępstwa, nie stoi na przeszkodzie temu, by spółka ta eksploatowała gazociąg Nord Stream 2 w warunkach opłacalności ekonomicznej i uzyskiwała odpowiedni zwrot swoich nakładów inwestycyjnych.

W konsekwencji **prawodawca Unii nie naruszył zasady pewności prawa ani zasady ochrony uzasadnionych**

oczekiwać, uznając, że jedynie gazociągi między państwem członkowskim a państwem trzecim wybudowane przed 23 maja 2019 r. mogą korzystać z rozpatrywanego odstępstwa.

Następnie Sąd stwierdził, że **rozpatrywane odstępstwo nie jest sprzeczne z zasadą równego traktowania**.

Gazociągi wybudowane przed 23 maja 2019 r. i gazociągi niewybudowane do tego dnia, takie jak gazociąg Nord Stream 2, nie znajdują się w porównywalnej sytuacji. Tym samym okoliczność, że gazociąg Nord Stream 2 nie może korzystać z rozpatrywanego wyłączenia, prowadzi do odmiennego traktowania odmiennych sytuacji. Sąd dodał, że nawet gdyby gazociąg Nord Stream 2 znajdował się w sytuacji porównywalnej z sytuacją gazociągów wybudowanych przed 23 maja 2019 r., różnica w traktowaniu byłaby uzasadniona.

Wreszcie, mając na uwadze zakres uznania, jakim dysponuje prawodawca Unii, okoliczność, że gazociąg Nord Stream 2 nie może uniknąć rozszerzenia zasad rynku wewnętrznego, nie jest oczywiście nieodpowiednia do osiągnięcia celów dyrektywy zmieniającej. **Zasada proporcjonalności nie została zatem naruszona przez prawodawcę**.

W tym względzie Sąd zauważył w szczególności, że stosowanie zasad rynku wewnętrznego do odcinka gazociągu Nord Stream 2 znajdującego się na terytorium lub w morzu terytorialnym państwa członkowskiego jest odpowiednie dla zapobieżenia zakłóceniom konkurencji i negatywnym skutkom dla bezpieczeństwa dostaw. Ponadto w świetle informacji, którymi dysponuje Sąd, ograniczenia ciężące na Nord Stream 2 AG nie okazują się oczywiście nieproporcjonalne w stosunku do znaczenia celów realizowanych przez prawodawcę.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2019/692](#) z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniająca dyrektywę 2009/73 dotyczącą wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego.

² Postanowienie z dnia 20 maja 2020 r., Nord Stream 2/Parlament i Rada, [T-526/19](#) (zob. również komunikat prasowy [nr 62/20](#)).

³ Wyrok z dnia 12 lipca 2022 r., Nord Stream 2/Parlament i Rada, [C-348/20 P](#) (zob. również komunikat prasowy [nr 122/22](#)).