



**PREZES**  
**NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ**  
*Przemysław Rosati*

Warszawa, 15 lutego 2024 roku

**Pan**

**Adam Bodnar**

**Minister Sprawiedliwości**

**Prokurator Generalny**

*Szanowny Panie Ministrze*

W związku z wydanym zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie powołania Zespołu do wyłonienia kandydata na stanowisko Prokuratora Krajowego (Dz.Urz. Ministra Sprawiedliwości poz. 17), uprzejmie informuję Pana Ministra, że zgodnie ze stanowiskiem Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 15 lutego 2024 r. Naczelna Rada Adwokacka nie wskaże swego przedstawiciela w Zespole do wyłonienia kandydata na stanowisko Prokuratora Krajowego.

Wynik analizy podstaw powołania zespołu, a także celu, dla którego został utworzony, wskazuje, że w aktualnym stanie prawnym nie jest możliwy udział Naczelnej Rady Adwokackiej lub jej przedstawiciela – szerzej samorządu zawodu zaufania publicznego – w pracach takiego zespołu. Zgodnie z art. 1 Prawa o adwokaturze Adwokatura powołana jest do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa. Powyższe wyklucza z mocy ustawy udział samorządu zawodowego Adwokatury w pracach zespołu powołanego przez czynnik polityczny jakim jest Minister Sprawiedliwości.

Udział samorządu lub jego przedstawiciela w pracach takiego zespołu nie mieści się także zadaniach samorządu adwokackiego określonych w art. 3 Prawa o adwokaturze. Wynika to z braku formalnoprawnej podstawy, a także wskazanego powyżej charakteru takiego

zespołu i przede wszystkim ustrojowej pozycji Adwokatury. Formy współdziałania samorządu adwokackiego w realizacji zadań publicznych, w tym z Ministrem Sprawiedliwości, są wyraźnie określone w przepisach ustawy.

Dodatkowo wskazuję, że podejmując powyższą decyzję Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej stanęło na stanowisku, iż zgodnie obowiązującymi przepisami Prawa o prokuraturze, wybór Prokuratora Krajowego jest przypisany Prezesowi Rady Ministrów, który dokonuje tego na wniosek Prokuratora Generalnego, będącego jednocześnie Ministrem Sprawiedliwości, po uzyskaniu opinii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Przy tak ukształtowanych przepisach jest to decyzja polityczna. Z przyczyn ustrojowych oraz z uwagi na niezależności Adwokatury od władzy politycznej, wyklucza to udział samorządu zawodowego Adwokatury na jakimkolwiek etapie tej procedury.

Jednocześnie Naczelna Rada Adwokacka ponownie wskazuje, że konieczna jest pilna zmiana ustawy rozdzielająca funkcję Prokuratora Generalnego od Ministra Sprawiedliwości. W przypadku zmiany w przyszłości przepisów Naczelna Rada Adwokacka jest gotowa uczestniczyć w procedurze wyboru niezależnego Prokuratora Generalnego.

*Z poważaniem,*