



KOMUNIKAT PRASOWY nr 132/23

Luksemburg, 6 września 2023 r.

Wyroki Sądu w sprawach T-270/22 | Pumpyanskiy/Rada i T-272/22 | Pumpyanskaya/Rada

Wojna na Ukrainie: Sąd oddalił skargi, które Dmitry Alexandrovich Pumpyanskiy i Galina Evgenyevna Pumpyanskaya wnieśli przeciwko przyjętym przez Radę środkom ograniczającym

Nawet jeśli D. Pumpyanskiy nie odgrywał bezpośredniej roli w ofensywach wojskowych przeprowadzanych na Ukrainie, prowadzi on działalność w sektorach gospodarczych zapewniających istotne źródło dochodów rządowi Federacji Rosyjskiej

Począwszy od rozpoczęcia, w lutym 2022 r., wojny prowadzonej przez Rosję przeciwko Ukrainie, Rada objęła wykazami środków ograniczających członków rządu i banków oraz czołowych przedsiębiorców wspierających rząd Federacji Rosyjskiej, uzyskujących korzyści od tego rządu lub zapewniających mu istotne źródło dochodów¹. Dmitry Pumpyanskiy, prezes zarządu PJSC Pipe Metallurgic Company (TMK) oraz zarządu grupy Sinara, został dodany do wykazu z uwagi na to, że po pierwsze, wspierał współpracę z władzami Federacji Rosyjskiej i przedsiębiorstwami państwowymi, a po drugie, jest czołowym przedsiębiorcą działającym w sektorach gospodarczych zapewniających istotne źródło dochodów rządowi Federacji Rosyjskiej. Galina Evgenyevna Pumpyanskaya również została objęta wykazem środków ograniczających z uwagi na to, że jej mężonkiem jest D. Pumpyanskiy oraz jako prezes rady nadzorczej fundacji BF Sinara.

Oboje wnieśli skargi na te decyzje do Sądu Unii Europejskiej.

W wydanych dzisiaj wyrokach Sąd utrzymał w mocy decyzje, którym podlegali D. Pumpyanskiy i G. Pumpyanskaya, a także pozostawienie **ich nazwisk** w wykazie środków ograniczających.

Sąd uznał wbrew temu, co twierdzi D. Pumpyanskiy, że przedstawione przez Radę dowody pozwalają uznać, iż umieszczenie go w wykazie środków ograniczających jest zasadne, ponieważ można go uznać za czołowego przedsiębiorcę działającego w sektorach przemysłu naftowego i gazowego zapewniających istotne źródło dochodów rządowi rosyjskiemu.

Co się tyczy tego, że w wykazie środków ograniczających została umieszczona G. Pumpyanskaya, Sąd przypomniał, iż jest ona związana ze swoim mężem ze względu na więzi rodzinne i powiązania gospodarcze, biorąc pod uwagę ich funkcje w ramach TMK, grupy Sinara i fundacji BF Sinara.

Sąd zauważył ponadto, że wbrew temu, co utrzymują D. Pumpyanskiy i G. Pumpyanskaya, umieszczenie ich nazwisk

¹ Decyzja Rady (WPZiB) 2022/397 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 80, s. 31). Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/396 z dnia 9 marca 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 80, s. 1).

w wykazach nie stanowi nieuzasadnionego, arbitralnego i nieproporcjonalnego ograniczenia ich praw podstawowych, do których zalicza się zwłaszcza prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, domu i komunikowania się. Sąd stwierdził w szczególności, że prawo Unii przewiduje możliwość zezwolenia na używanie zamrożonych środków finansowych w celu zaspokojenia podstawowych potrzeb i udzielenia szczególnych zezwoleń pozwalających na odmrożenie środków finansowych lub innych zasobów gospodarczych.

Co się tyczy wykonywania prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz domu, Sąd podkreślił, że **właściwy organ państwa członkowskiego może zezwolić na wjazd osób objętych środkami ograniczającymi na terytorium Unii, w szczególności z pilnych powodów o charakterze humanitarnym.**

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst wyroków ([T-270/22](#) i [T-272/22](#)) jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 43032793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroków jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

