



KOMUNIKAT PRASOWY nr 151/23

Luksemburg, 28 września 2023 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-470/21 | La Quadrature du Net i in. (Dane osobowe i walka z naruszeniami praw własności intelektualnej)

Rzecznik generalny Maciej Szpunar: przechowywanie danych dotyczących tożsamości cywilnej odpowiadających adresowi IP i dostęp do takich danych powinny być dozwolone, jeżeli stanowią one jedyny środek pozwalający na identyfikację sprawców przestępstw popełnionych wyłącznie w Internecie

W jego przekonaniu mechanizm „stopniowej odpowiedzi” stosowany przez organ administracyjny, któremu powierzono ochronę praw autorskich we Francji, jest zgodny z wymogami prawa Unii w dziedzinie ochrony danych osobowych

Przedstawiona dziś opinia wpisuje się w kontekst ponownego otwarcia ustnego etapu postępowania w tej sprawie. Na wniosek wielkiej izby, Trybunał [postanowił](#) przydzielić niniejszą sprawę pełnemu składowi i zadać pytania, na które odpowiedź miała zostać udzielona podczas rozprawy w dniach 15-16 maja 2023 r. Pierwszy rzecznik generalny Maciej Szpunar po raz pierwszy przedstawił opinię 27 października 2022 r. (zob. komunikat prasowy nr [172/22](#)).

Zadaniem Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (wysokiego urzędu ds. rozpowszechniania utworów i ochrony praw w Internecie) (zwanego dalej „Hadopi”)¹ jest zapewnienie poszanowania praw własności we Francji. W przypadku wykrycia naruszenia praw autorskich przez internautę Hadopi kieruje do niego zalecenie nakazujące mu powstrzymanie się od wszelkich dalszych naruszeń, a następnie kolejne zalecenie w przypadku ponowienia naruszenia. W razie niezastosowania się do dwóch pierwszych zaleceń i dopuszczenia się przez internautę kolejnego naruszenia Hadopi może zwrócić się do prokuratury o wszczęcie postępowania karnego.

Ten system „stopniowej odpowiedzi” zakłada, że Hadopi może zidentyfikować sprawcę naruszenia w celu wystosowania do niego wspomnianych zaleceń. Aby to umożliwić, dekret przyjęty w 2010 r. zezwala Hadopi na zwrócenie się do operatorów łączności elektronicznej o dostarczenie mu danych dotyczących tożsamości cywilnej użytkownika, któremu jest przypisany adres IP użyty do popełnienia przestępstwa.

Cztery stowarzyszenia ochrony praw i wolności w Internecie kwestionują na drodze sądowej przyjęcie tego dekretu. Conseil d’État (rada stanu, Francja) zwróciła się do Trybunału z pytaniem, czy gromadzenie danych dotyczących tożsamości cywilnej odpowiadających adresom IP oraz zautomatyzowane przetwarzanie tych danych do celów zapobiegania naruszeniom praw własności intelektualnej bez uprzedniej kontroli ze strony sądu lub organu

¹ W dniu 1 stycznia 2022 r. z Conseil supérieur de l’audiovisuel (CSA, wyższej rady ds. radiofonii i telewizji) i Hadopi powstał Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Arcom, organ ds. regulacji komunikacji radiowo-telewizyjnej i cyfrowej). Omawiane tu okoliczności faktyczne zaistniały jednak w okresie działalności Hadopi.

administracyjnego jest zgodne z prawem Unii.

W przedstawionej dziś opinii pierwszy rzecznik generalny Maciej Szpunar stanął na stanowisku, że prawo Unii nie sprzeciwia się temu, aby dostawcy usług łączności elektronicznej byli zobowiązani do przechowywania adresów IP i odpowiadających im danych dotyczących tożsamości cywilnej, oraz aby organ administracyjny, któremu powierzono ochronę praw autorskich przed naruszeniami tych praw w Internecie, miał do nich dostęp.

Rzecznik generalny uważa, że adres IP, tożsamość cywilna posiadacza dostępu do Internetu oraz informacje dotyczące danego utworu **nie pozwalają na wyciągnięcie bardzo szczegółowych wniosków na temat życia prywatnego osoby, co do której domniemywa się, że naruszyła prawo autorskie**. Chodzi wyłącznie o incydentalne ujawnienie przeglądanych treści, które ujmowane z osobna nie mogą umożliwić ustalenia szczegółowego profilu osoby, która dokonywała tych czynności.

Środek ten ma na celu umożliwienie owemu organowi **zidentyfikowania** posiadaczy tych adresów podejrzanych o popełnienie naruszeń oraz możliwość podjęcia, w razie potrzeby, działań wobec tych osób. Ponadto **nie jest konieczne**, aby ten dostęp był poddany uprzedniej kontroli sądu lub niezależnego organu administracyjnego. Dane te stanowią bowiem **jedyny środek dochodzeniowy** pozwalający na identyfikację osoby, której dany adres był przypisany w chwili popełnienia przestępstwa.

Rzecznik generalny podkreślił, że takie podejście nie stanowi zwrotu w dotychczasowym orzecznictwie, ale jest przejawem jego pragmatycznego rozwoju, który stwarza możliwość wypracowania zniuansowanego rozstrzygnięcia w szczególnych, bardzo ściśle oznaczonych okolicznościach. Jego zdaniem, analiza ta wynika z konieczności **wyważenia między różnymi wchodzącymi w grę interesami**, zgodnie z zasadą proporcjonalności, co przemawia za **uściśleniem orzecznictwa** Trybunału dotyczącego przechowywania danych takich jak adresy IP, powiązanych z danymi dotyczącymi tożsamości cywilnej, i dostępu do nich, aby uniknąć w ten sposób systemowej bezkarności w przypadku przestępstw popełnionych wyłącznie w Internecie.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

Pełny [tekst opinii](#) jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „Europe by Satellite” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

