

Warszawa, 18 listopada 2022 r.

Pani Joanna Przanowska-Tomaszek
Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie
Sąd Okręgowy w Warszawie
Al. Solidarności 127, 00-898 Warszawa
(„Dłużnik”)

adwokat prof. dr hab. Michał Romanowski
z Kancelarii M. Romanowski i Wspólnicy sp. k.,
ul. F. Klimczaka 1, Royal Wilanów, recepcja F,
02-797 Warszawa
kancelaria@romanowski.eu

TRZYNASTE (OTWARTE) WEZWANIE
W SPRAWIE PRZYWRÓCENIA DO ORZEKANIA PANA SĘDZIEGO IGORA TULEYI

Działając w imieniu Pana Sędziego Igora Tuleyi, po raz trzynasty żądam niezwłocznego wykonania prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 21 marca 2022 r. (sygn. akt VII Pz 48/21) („**Postanowienie**”) i dopuszczenia Pana Sędziego Igora Tuleyi do orzekania.

Sędzia Tuleya jest niedopuszczany do orzekania już 730 dni! Za cały ten okres bezprawnego niedopuszczania sędziego Tuleyi do orzekania odpowiedzialność ponoszą p. Schab i p. Radzik. Pani ponosi osobistą odpowiedzialność od chwili nominacji na prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, czyli już 135 dni! Przez ponad 4 miesiące nie wykonuje Pani Postanowienia. Licznik czasu odpowiedzialności prawnej dla Pani bije, wciąż bije i będzie bił! Sama go Pani ustawiła i nie chce zatrzymać!

Dzisiaj upływa druga „rocznica”, odkąd Sędzia Tuleya został bezprawnie odsunięty od orzekania.

Kultowe już powiedzenie: *„Sąd sądem a sprawiedliwość musi być po naszej stronie“* z komedii „Sami swoi“ z 1967 roku dobrze ilustruje Pani bezprawne zachowanie i Pani wierność idei „neo-prawa i neo- sprawiedliwości” forsowanej w Polsce po 2015 r.. Ignorowanie orzeczeń sądowych zaadresowanych wprost do Pani nie jest jednak komedią. Jest tragedią. Jest tragedią tym większą, bo jest Pani sędzią, który okazuje pogardę dla fundamentu wymiaru sprawiedliwości sprawowanego przez sądy.

Monteskiusz trafnie podnosił: „*Nie pytam jakie są prawa, ale jacy są sędziowie*”. Jacy sędziowie takie są prawa. Pani jest sędzią-ciężycielem, który nie waha się gardzić prawem.

Informuję, że w dniu 25 października 2022 r. Prokuratura Okręgowa w Warszawie wydała postanowienie o wszczęciu śledztwa wskutek zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 231 Kodeksu karnego przez innego sędziego-ciężyciela neo I Prezes SN, Małgorzatę Manowską, która odmawia wykonania prawomocnego orzeczenia sądowego w sprawie innego mojego klienta sędziego Pawła Juszczyzna. Prawo czasami drzemie, ale nigdy nie umiera.

Bob Marley mówił: „*To nie my jesteśmy przeciwko systemowi, tylko system przeciwko nam*”.

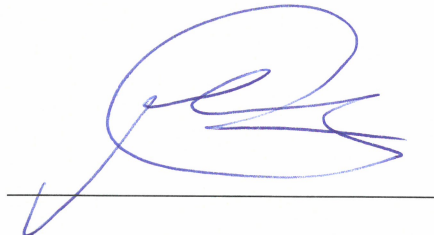
To nie Sędzia Tuleya jest przeciwko systemowi władzy. To system władzy autorytarnej jest przeciwko Niemu, przeciwko wszystkim walczącym o prawo.

Na nadchodzący weekend polecam Pani refleksję nad myślą Hannah Arendt:

„Idealnym poddanym totalitarnej władzy nie jest gorliwy nazista czy oddany sprawie komunista, ale ludzie dla których rozróżnienie między faktem a fikcją, prawdą a fałszem, przestaje istnieć”.

Rządy prawa to nie są rządy prymitywnej siły większości. Rządy prawa to rządy wolności od strachu przed prymitywną siłą większości!

Urząd publiczny nie jest schronieniem dla ciężycieli wolnych sędziów!



prof. dr hab. Michał Romanowski
adwokat