

sędzia Sądu

**Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego
przy Sądzie Okręgowym w**

W nawiązaniu do pisma z dnia [redacted] 2020 roku (i [redacted]), doręczonego w dniu [redacted] 2020 roku wnoszę o udzielenie następujących informacji:

- a) czego dotyczy postępowanie zarejestrowane pod sygnaturą [redacted] 0, w szczególności czy prowadzone są w tej sprawie wobec mojej osoby jakiegokolwiek czynności wyjaśniające w trybie art. 114 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, a jeżeli nie, to w jakim trybie i na podstawie jakich przepisów zastępca rzecznika dyscyplinarnego domaga się ode mnie ustosunkowania się do treści pisma zastępcy rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych Przemysława Radzika, które to pismo nie jest adresowane do mnie,
- b) jaki jest zakres przedmiotowy ewentualnych czynności wyjaśniających prowadzonych w sprawie [redacted] 0, w szczególności jakiego ewentualnego przewinienia dyscyplinarnego dotyczą podejmowane czynności wyjaśniające,
- c) na żądanie którego z podmiotów wymienionych w art. 114 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych prowadzone są ewentualne czynności wyjaśniające w sprawie zarejestrowanej pod sygnaturą [redacted] 0 (proszę wskazać personalia), a jeżeli zastępca rzecznika dyscyplinarnego z własnej inicjatywy podjął czynności wyjaśniające wobec mojej osoby, to jakie wstępne ustalenia uzasadniały istnienie okoliczności koniecznych dla stwierdzenia znamion przewinienia dyscyplinarnego, co jest warunkiem *sine qua non* podjęcia czynności wyjaśniających z urzędu przez rzecznika dyscyplinarnego.

Uzyskanie odpowiedzi na powyższe pytania pozwoli mi ocenić jaki status posiadam w postępowaniu zarejestrowanym pod sygnaturą [redacted] 0. Jako sędzia sądu powszechnego mam prawo wiedzieć, po pierwsze, czy i na jakiej podstawie zastępca rzecznika dyscyplinarnego podejmuje wobec mojej osoby czynności, po drugie jaki owe czynności mają charakter i przedmiot, w szczególności, czy są to czynności wyjaśniające w trybie art. 114 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zgodnie z art. 7 Konstytucji organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Dotyczy to również zastępcy zastępcy rzecznika dyscyplinarnego przy Sądzie [redacted]. Tymczasem z treści pisma z dnia [redacted] 2020 roku nie wynika na jakiej podstawie zastępca rzecznika dyscyplinarnego przy Sądzie ([redacted] domaga się ode mnie „ustosunkowania się” do treści pisma z dnia 3 sierpnia 2020 roku (RDSP 714-81/20), które jest skierowane do niego przez innego rzecznika dyscyplinarnego Przemysława Radzika. Nadmieniam, że na każdym etapie postępowania dyscyplinarnego, a więc także na etapie czynności wyjaśniających, obwinionemu przysługuje prawo do obrony, w tym do obrony formalnej, czyli korzystania z pomocy maksymalnie trzech obrońców. Brak informacji co do statusu, jaki posiadam w sprawie [redacted] 20, połączony z żądaniem ustosunkowania się do absurdałnego pisma zastępcy rzecznika dyscyplinarnego Przemysława Radzika, którego nie jestem adresatem, uniemożliwia mi zatem ustalenie, czy i przez kogo wobec mojej osoby podejmowane się czynności wyjaśniające, a tym samym narusza to moje konstytucyjne i konwencyjne prawo do obrony. Do czasu, gdy nie otrzymam kompletnych i wyczerpujących odpowiedzi na sformułowane wyżej pytania, nie zamierzam udzielać żadnych informacji, których żąda się ode mnie bez wskazania podstawy prawnej w oparciu o treść pisma z dnia [redacted] 2020 roku (i [redacted]).