



Kontakty z Mediami i  
Informacja

Sąd Unii Europejskiej  
**KOMUNIKAT PRASOWY nr 87/18**

Luksemburg, 19 czerwca 2018 r.

Wyrok w sprawie T-86/17  
Marion Le Pen / Parlament Europejski

**Sąd Unii Europejskiej utrzymał w mocy decyzję Parlamentu Europejskiego o odzyskaniu od posłanki do PE Marine Le Pen kwoty blisko 300 000 EUR na zatrudnienie asystentki parlamentarnej z powodu niewykazania rzeczywistego charakteru pracy tej asystentki**

Marion Le Pen, znana jako Marine Le Pen, była posłanką do Parlamentu Europejskiego od roku 2009 do roku 2017. Decyzją z dnia 5 grudnia 2016 r. Parlament zdecydował, że kwota wypłacona na rzecz M. Le Pen z tytułu pomocy parlamentarnej za okres od grudnia 2010 r. do lutego 2016 r., wynosząca 298 497,87 EUR, została wypłacona nienależnie i powinna zostać przez nią zwrócona. Kwota ta odpowiada wypłatom dokonanych przez Parlament na współpracownicę zatrudnioną przez M. Le Pen w charakterze krajowej asystentki parlamentarnej w latach 2010-2016. Parlament zarzucał M. Le Pen, że nie przedstawiła dowodu istnienia rzeczywiście, bezpośrednio i wyłącznie związanej z jej mandatem działalności asystentki krajowej.

Marion Le Pen wniosła do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności decyzji wydanej wobec niej przez Parlament.

Dzisiejszym wyrokiem Sąd oddalił skargę M. Le Pen i utrzymał w mocy decyzję Parlamentu o zwrocie.

Sąd oddalił wszystkie argumenty M. Le Pen. W szczególności stwierdził on, że:

- sekretarz generalny Parlamentu posiada kompetencję do wydawania decyzji o odzyskaniu kwot nienależnie wypłaconych w ramach przepisów wykonawczych do statutu posła do Parlamentu Europejskiego;
- możliwość decydowania przez Parlament o odzyskaniu kwot nienależnie wypłaconych tytułem zwrotu kosztów pomocy parlamentarnej nie narusza niezależności posłów do PE;
- M. Le Pen skutecznie umożliwiono przedstawienie własnego stanowiska, a zatem nie doszło do naruszenia jej prawa do obrony;
- to na posłach do PE, a nie na Parlamencie, spoczywa ciężar udowodnienia, że otrzymane kwoty zostały wykorzystane na pokrycie wydatków rzeczywiście poniesionych i wynikających w pełni i wyłącznie z zatrudnienia asystentów;
- M. Le Pen nie potrafiła wykazać, że jej asystentka wykonywała dla niej rzeczywiste zadania. Nie przedstawiła ona bowiem dowodu na jakąkolwiek działalność asystentki parlamentarnej w ramach pomocy parlamentarnej, co zresztą przyznała na rozprawie. W szczególności M. Le Pen nie przedstawiła żadnego dowodu pozwalającego na wykazanie bezpośredniej pomocy udzielanej jej w budynkach Parlamentu przez asystentkę parlamentarną, a sama obecność asystentki – podnoszona, lecz nie udowodniona – w budynkach Parlamentu, nie jest w tym celu wystarczająca (Parlament wskazał zresztą na rozprawie, że nie jest możliwe, by asystent parlamentarny przedostał się do tych budynków przejściem zastrzeżonym dla posłów). Ponadto, o ile M. Le Pen twierdziła, że jej asystentka parlamentarna miała oficjalne i rzeczywiste miejsce zamieszkania

w miejscu zamieszkania jednego z przyjaciół w Brukseli, o tyle ograniczyła się ona do samego twierdzenia, nie przedstawiając żadnego dowodu na jego poparcie;

- M. Le Pen nie była traktowana w sposób dyskryminujący i stronniczy, jako że nie przedstawiła ona żadnego dowodu pozwalającego na przyjęcie, że jedynie posłowie Frontu Narodowego do PE byli w przeszłości lub są obecnie objęci podobnymi postępowaniami wszczętymi przez Parlament.

---

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

---

*Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.*

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106