

**P R E Z E S**  
**TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

Warszawa, 3 lipca 2018 r.

P.002.1.2018

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego:

Leon Kieres  
Piotr Pszczółkowski  
Małgorzata Pyziak-Szafnicka  
Stanisław Rymar  
Piotr Tuleja  
Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz  
Marek Zubik  
*w miejscu*

*Szanowni Państwo! Szanowni Państwo!*

W piśmie z 28 czerwca br. przedstawili Państwo rzekome nieprawidłowości w kształtowaniu składów orzekających Trybunału, żądając „bezzwłocznego przedstawienia informacji o dotychczasowej praktyce wyznaczania składów” oraz „przyjętych (...) zasad wyznaczania składów na przyszłość”.

Pomimo, że powyższa korespondencja nie została złożona w ramach procedury przewidzianej w ustawie z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072; dalej: uotpTK) wyjaśniam, że:

1. Składy orzekające w sprawach rozpoznawanych przez Trybunał Konstytucyjny wyznaczane są na podstawie i w granicach określonych w art. 38 w związku z art. 37 uotpTK. Zarzucane przez Państwa „nieprawidłowości” w postaci „niejasnych kryteriów wyznaczania sprawozdawców i przewodniczących składów orzekających” są bezzasadne. Formułowane w przestrzeni medialnej zastrzeżenia, przyjęte w Państwa piśmie nie uwzględniają wszystkich kryteriów wyznaczania składów orzekających wymienionych w art. 38 ust. 1 uotpTK. Informuję zatem, że przewodniczący, sprawozdawcy oraz członkowie składów orzekających wyznaczani są w kolejności alfabetycznej, z uwzględnieniem rodzaju, liczby oraz kolejności wpływu spraw do Trybunału. Zastosowanie tych wszystkich kryteriów powoduje, że nie jest możliwe proste przełożenie składu orzekającego wyznaczonego do rozpoznania danej sprawy, na kolejne litery alfabetu.

2. W odniesieniu do zmian już wyznaczonych składów orzekających zwracam uwagę, że z art. 38 uotpTK ani innego przepisu ustawy nie wynika niedopuszczalność dokonywania jakichkolwiek zmian w wyznaczonych składach orzekających. Oprócz przyczyn zmian w składach wymienionych przez Państwa, konieczność taka wynika także ze względów organizacyjnych (np. długotrwałe urlopy czy zwolnienia lekarskie sędziów) i ma na celu zapewnienie prawidłowego wykonywania przez Trybunał konstytucyjnych i ustawowych kompetencji. Twierdzenie, że zmiana składu jest dopuszczalna wyłącznie w razie wyłączenia sędziego ze składu orzekającego albo wygaśnięcia jego kadencji, nie znajduje uzasadnienia w stosowanej również przez Państwa praktyce wnioskowania o zmiany w składach, w których zasiada nie wykonujący czynności orzeczniczych sędzia M. Zubik. Twierdzenie o zmianach sędziów sprawozdawców w sytuacji, gdy był już gotowy projekt, rozstrzygnięcia w sprawie, nie zostało poparte żadnym przykładem. Ewentualna zmiana sprawozdawcy mogła być spowodowana okolicznością, że w sprawie długi czas od wyznaczenia składu orzekającego nie był wyznaczony termin ani jednej narady, a wpływały w niej liczne zapytania o termin rozstrzygnięcia.

3. Obowiązujące przepisy nie przewidują uzasadniania zarządzeń Prezesa TK o zmianie składów orzekających. Nie było to także praktykowane przez poprzednich Prezesów TK.

4. Powoływanie się przez Państwa na zdanie odrębne sędziego Muszyńskiego (złożone do postanowienia z 22 marca 2018 r. w sprawie K 9/16 – a nie jak Państwo twierdzicie do wyroku) jest całkowicie nieuprawnione. Poglądy wyrażone w zdaniach odrębnych przez Sędziów są wyrazem wyłącznie ich przekonań, a nie Trybunału Konstytucyjnego czy jego Prezesa.

5. Żądanie przedstawienia informacji o przyjętych przeze mnie „zasadach wyznaczania składów na przyszłość” jest pozbawione jakichkolwiek podstaw prawnych. Mogę Państwa zapewnić jednak, że moje działania w tym zakresie niezmiennie pozostaną zgodne z art. 37 i 38 uotpTK.

Z poważaniem

Julia Przyłębska

